



VAASAN YLIOPISTO

Miia Mäntylä

Huomioita

YTR-hankkeiden arvioinnista

22.5.2008

Levón-instituutti



YTR-arviointien toteuttaminen

- ensimmäinen arviointi vuosina 2001-2002 päättyneistä hankkeista toteutettiin v. 2005-2006 (mukana 57 hanketta)
- toinen arviointi vuosina 2003-2004 päättyneistä hankkeista toteutettiin v. 2007 (mukana 43 hanketta)
- nyt toteutetaan kolmas arviointi: vuosina 2005-2007 päättyneet hankkeet (mukana 114 hanketta).
- arviointi toteutetaan kevään 2008-helmikuun 2009 aikana (aineisto: hankehakemukset, väli- ja loppuraportit, maksatushakemukset, diaariotteet, tiedotteet ja julkaisut, yms. sekä haastattelut)



Mitä arvioinnissa kysytään

- Hankkeen eteneminen (-> hankekuvaus)
 - Hankkeen valmistelu ja rahoitus
 - Hankkeen toteuttaminen (kulku ja kokemukset)
 - Hankkeen tulokset ja julkisuus
 - Hankkeen vaikutukset ja yhteenveto

- MMM/YTR-rahoitusmallin toiminta
 - MMM/YTR-rahoitus hanketoimijan kannalta
 - MMM/YTR-rahoitus suhteessa muihin rahoitusmalleihin
 - MMM/YTR-rahoituksen kehittäminen
 - vastaajan näkemykset muutoksesta aiempaan



Keskeiset havainnot

■ Hakuprosessi

- Teemakohtainen haku toimiva
- Jako tutkimus- ja kehittämishankkeisiin joskus hankala
- Helppo hakuprosessi
- Kestoltaan pidettiin joskus liian pitkänä hanketoimijoille
- Prosessiin toivottiin avoimuutta (väliaikatiedotus ja päätösten perustelut) sekä laajempi tiedotus hakumahdollisuuksista

■ Hallinto

- Joustava, helppo ja ihmisläheinen
- YTR:ssä hyvä sisäinen hallintokulttuuri
- Maksatusjärjestelmä toimiva (pienille hanketoimijoille hidas)
- YTR:n hankehallinto alkanut muistuttaa EU-rahoitteisten hankkeiden hallintoa, silti yhä joustava ja innovatiivisuuden salliva



Keskeiset havainnot

- YTR:n vahvuuksia
 - Luotettava ja ainutlaatuinen toimija maaseutupolitiikan kentässä
 - Rohkeus rahoittaa innovatiivisia, riskisiä hankkeita saa kiitosta
 - YTR usein liikkeelle paneva voima, kokeilukentän luoja
 - hallinnon helppous, joustavuus, auttavaisuus
- Kehittämiskohteita
 - Tiedottamisen haasteet: avoimuuden lisääminen ja uusien toimijoiden löytäminen
 - pidempiaikainen rahoitus
 - maksatusten nopeuttaminen



Hankkeiden vaikuttavuus

- Runsaasti jatkohankkeita
- Perustutkimus mennyt eteenpäin
- Paljon julkisuutta: lukuisia lehtiartikkeleita, radiohaastatteluja, televisioesiintymisiä, yms.
- Voimakas panostus luonto- ja elämysmatkailuun sekä luonnonmateriaalien ja luonnontuotteiden hyödyntämiseen
- Taustaorganisaatioiden tutkimus- ja kehittämistoiminnan linjaukset vahvistuneet
- Hankkeilla pystytty epäsuorasti vaikuttamaan monien uusien työpaikkojen ja yritysten syntyyn



Havainnointia hanketoimijoista

- puolet hanketoimijoista ollut suuria, monien hankkeiden toimijoita, puolet pieniä
- yleensä hankkeet tehdään yksin, samaa teemaa voidaan edistää peräkkäisillä hankkeilla
- yleensä hankkeet ovat saavuttaneet tavoitteensa, vaikuttavuus vaihtelee (etenkin kehittämishankkeissa)
 - epäonnistumiseen vaikuttavat abstraktit ja laajat tavoitteet, henkilöstö tai sen vaihtuminen ja olosuhteiden muutokset (kuten sidosryhmien irtautuminen)
- tuloksista tiedottaminen on usein hankkeen vaikein asia
- ohjausryhmä on yleensä koettu hyödylliseksi, mutta sen vapaaehtoisuutta arvostetaan